

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE HERRAMIENTA DE DISEÑO GRAFICO N° 004 – 2007 - UD-OST-DINI

1. NOMBRE DEL AREA :

Oficina de Soporte Técnico/Dependencia de Desarrollo

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACION :

Ing. Ronal Paredes Vargas

3. CARGOS :

Jefe de la dependencia de Desarrollo

4. FECHA :

14 de Agosto del 2007

5. JUSTIFICACION

- La Escuela Nacional de Inteligencia, utiliza diversos programas de diseño para la realización y cumplimiento de sus actividades. Estos productos son altamente especializados, orientados cada uno a funciones específicas complementarias entre sí.

6. ALTERNATIVAS

La Escuela Nacional de Inteligencia ha solicitado la adquisición de una (01) licencia del siguiente producto :

- Software suite adobe creative suite 3 design premium (Prod. A)
- Software Libre (Prod. B)

El software debe ser en la última versión disponible. Al ser un producto de diseño grafico orientado a diferentes especialidades, las alternativas existentes en el mercado no satisfacen a plenitud las funcionalidades de dichos programas. Adicionalmente esta alternativa esta supeditada al nivel de conocimiento de los usuarios responsables del producto.

7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

Para el análisis comparativo se ha tenido en cuenta la Resolución Ministerial RM - N° 139-2004-PCM, Guía técnica sobre evaluación de software para administración pública, donde se ha considerado lo siguiente :

7.1 Propósito de la Evaluación

Evaluación de Software, según ley N° 28612 que establece que para adquirir software alguno para las instituciones del estado este deberá ser evaluado acordes a las directivas planteadas dentro de la ley. Es este caso se evaluará diferentes productos que cubran las necesidades de la unidad de desarrollo en



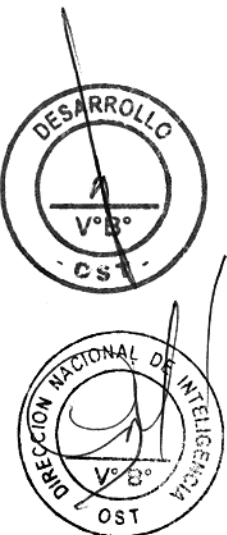
lo que respeta a contar con una solución integral que permita gestionar todo el proceso de ciclo de vida desarrollo de sistemas.

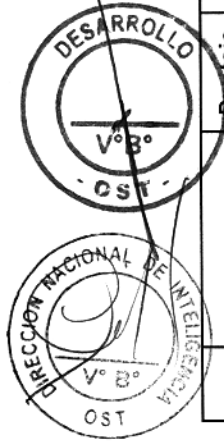
7.2 Identificación del tipo de Producto :

El producto a evaluar es una herramienta de diseño, que permitirá realizar las diferentes actividades de diseño grafico, tener presencia reconocida en el mercado a fin de asegurar la continuidad en el tiempo y de esta manera asegurar que la institución pueda tener el soporte adecuado del mismo y el relanzamiento de futuras versiones acordes con los avances tecnológicos.

7.3 Modelo de Calidad

Para la formulación del modelo de calidad, este se ha realizado en función a la parte I, de la guía técnica de la evaluación de software de la administración pública (Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM), para lo cual se han tenido en cuenta las métricas de calidad interna/externa y calidad en uso.





	Atributos	Puntaje Máximo	Valores de Calificación	Eficiente	Aceptable	Deficiente
Atributos Internos	Madurez	8	Madurez de la herramienta y sus versiones para evitar fallas durante su uso.	8	4	0
	Recuperabilidad	8	Recuperabilidad de los archivos en caso de fallas inesperadas por factores internos y externos.	8	4	0
	Adecuación	20	Adecuación de la herramienta a las necesidades institucionales actuales.	20	10	0
	Interoperatividad	12	Facilidad de la herramienta para poder interactuar con otras herramientas de diferentes proveedores y versiones.	12	6	0
	Seguridad	4	Seguridad asociada a nivel de los archivos.	4	2	0
Atributos Externos	Adaptabilidad	8	Capacidad de la herramienta en funcionar con las características técnicas de las PCs de la Institución.	8	4	0
	Facilidad	4	Facilidad de instalación de la herramienta en las Pcs de la Institución.	4	2	0
	Coexistencia	8	Coexistencia de la herramienta con los demás programas del usuario por ejemplo: correo electrónico, antivirus, etc. Los programas deben ser de uso permitido por la institución.	8	4	0
	Reemplazabilidad	4	Capacidad de la herramienta para migrar a una versión superior de la herramienta sin afectar drásticamente los archivos y lograr de esta manera una migración con el mínimo cambio.	4	2	0
	Atributos de uso	Comportamiento	4	Desempeño adecuado de la Herramienta con los recursos de la PC.	4	2
Utilización		6	Utilización y buen uso de los recursos de la PC.	6	3	0
Aprendizaje		6	Capacidad de la herramienta para permitir a los usuarios aprender la herramienta y las nuevas funciones que vienen con las últimas versiones.	6	3	0
Operabilidad		4	Capacidad de la herramienta para poder trabajar en entorno grafico.	4	2	0
Atracción		4	Capacidad del producto de ser atractivo e intuitivo al usuario.	4	2	0
		100				

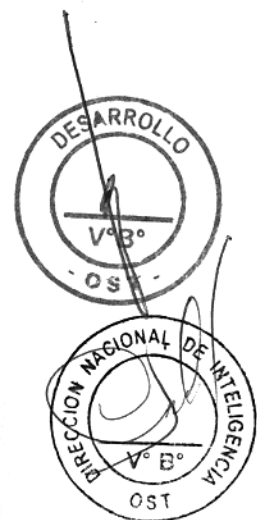
7.4 Evaluación en base al Modelo de Calidad

Tomando como base el punto 7.3, se ha efectuado la evaluación en función a dos (02) herramientas de software, mencionados en el punto 6), para lo cual se ha efectuado lo siguiente :

- Un aspecto de la evaluación que se ha tomado en cuenta, es si cubren las necesidades y requerimientos del área usuaria.
- Otro aspecto a evaluar en cada una de las herramientas de software, es a través de la experiencia, información técnica, manuales u otras experiencias en otras instituciones.
- Finalmente los requerimientos técnicos y funcionales de cada uno de los productos mostrados para realizar la evaluación.

En función a ello se ha establecido la evaluación correspondiente, tal y como se adjunta en el siguiente cuadro.

Atributos	Puntaje Máximo	Prod A	Prod B
Madurez	8	4	8
Recuperabilidad	8	8	4
Adecuación	20	20	10
Interoperatividad	12	12	12
Seguridad	4	4	2
Adaptabilidad	8	8	4
Facilidad	4	4	4
Coexistencia	8	8	8
Reemplazabilidad	4	4	4
Comportamiento	4	4	4
Utilización	6	6	6
Aprendizaje	6	6	3
Operabilidad	4	4	4
Atracción	4	4	4
	100	96	77



8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO BENEFICIO

Para realizar el análisis costo/beneficio, se ha tenido en cuenta los siguientes aspectos :

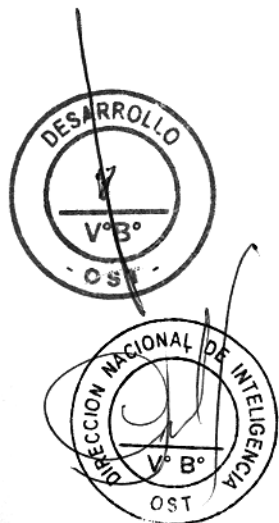
- ❑ **Licenciamiento :** En la parte del licenciamiento, se ha tenido en cuenta el costo de la licencia incluido el mantenimiento por un (01) año, sin incluir los impuestos.

Para la parte de licenciamiento no se contó con los precios referenciales proporcionados por la oficina de administración, se tomaron precios referenciales encontrados en las páginas web de los productos, estos deben ser contrastados o ajustados contra los proveedores locales.

- ❑ **Hardware necesario para su funcionamiento :** En esta parte se evalúa si existe hardware adicional al normal como parte de la implementación. Pero se puede apreciar que solo requiere el normal para los dos (02) productos.
- ❑ **Soporte y mantenimiento externo :** Para el caso del soporte se evalúa, si se posee soporte externo por parte de los proveedores del producto, estos si proveen.
- ❑ **Impacto en el cambio de plataforma :** Se refiere, si la herramienta involucra algún cambio en los recursos tecnológicos, en este caso la institución tiene como estándar plataforma Windows.
- ❑ **Personal y mantenimiento interno :** En este caso se evalúa si el personal de la institución brindara mantenimiento al producto, para este caso no aplica, ya que se trata de una herramienta enlatada.
- ❑ **Tiempo en que se entrega la herramienta :** Para el tiempo de entrega de la herramienta, es la fecha en la que el proveedor entrega el producto en la institución.

No se ha tenido tiempos de entrega de los productos ya que no se contó con cotizaciones de algún proveedor, esto se debe regularizar para ajustar el informe correspondiente.

- ❑ **Garantías comerciales aplicables :** Para el caso de las garantías comerciales se ha tenido en cuenta cuanto tiempo da el proveedor de garantía por el producto frente a un error o falla del mismo.

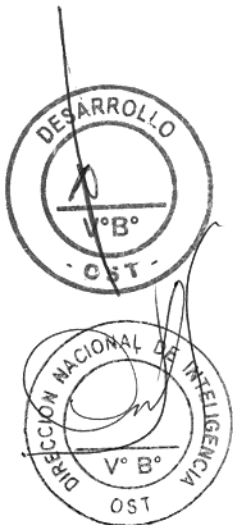


Se adjunta el cuadro respectivo con la evaluación efectuada


Nro.	Conceptos	EVALUACIÓN	
		Prod A	Prod B
01	Licenciamiento (Soles sin incluir IGV)	4,000	Ninguno
02	Hardware necesario para su funcionamiento	Normal	Normal
03	Soporte y mantenimiento externo	Contrato	No Aplica
04	Personal y mantenimiento interno	No Aplica	No Aplica
05	Impacto en el cambio de Plataforma	Ninguna	Ninguna
06	Tiempo en que se entrega la herramienta		
07	Garantías comerciales aplicables	1 año	1 año

9. CONCLUSIONES

- La Escuela Nacional de Inteligencia, requiere de software de diseño grafico especializado para el normal desempeño de sus funciones.
- En la evaluación efectuada haciendo la comparación del software licenciado con el software libre, el primero tiene más atributos que el segundo, y por ende se ajusta más a las necesidades de los usuarios finales.
- No existen en el mercado alternativas plenamente equivalentes a las funcionalidades que contiene el software suite adobe creative suite 3 design Premium.
- Uno de los factores a tener en cuenta es el grado de conocimiento adquirido por los usuarios finales de la herramienta.
- El soporte y mantenimiento de las herramientas de software es por contrato anual, para la renovación de licencias y nuevas versiones, durante la vigencia del contrato.
- Se recomienda la adquisición de la Licencia del **software suite adobe creative suite 3 design Premium**.
- Se debe efectuar el entrenamiento y capacitación correspondiente al personal que hará uso de las diferentes herramientas.



10. FIRMAS



Ing. Ronald Paredes Vargas
Responsable de Evaluación

Ing. César Berrocal del Aguila
Oficina de Soporte Técnico